

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5636 / 12.07.2011
гр. София, 12.04.2011г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГК, IV Б състав в закрито заседание на 12 април през две хиляди и единадесета година, в състав:

Председател: Рени Коджабашева

Членове: Мария Яначкова

Здравка Иванова

като разгледа докладваното от съдия Яначкова частно гражданско дело № 4380 по описа за 2011 година, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 435 - 438 ГПК.

Образувано е по жалба от 14.02.2011г. на длъжник по изпълнението ЧСИ [Име] срещу действия на частен съдебен изпълнител (ЧСИ) с рег. № 838 по изп. дело № 20108380406543. Жалбоподателят обжалва действията СИ по образуване на изпълнителното дело и изпращането на покана за доброволно изпълнение. За да обоснове незаконосъобразността на обжалваните действия, жалбоподателят се е позовал на прекратяване по силата на закона – поради перемпция съгласно чл.330, ал.1, б."д" ГПК (отм.) (чл.433, ал.1, т.8 ГПК) - на изпълнително дело със същия предмет, образувано пред ДСИ. Иска от съда да отмени обжалваните действия и да прекрати изпълнителното производство.

Съгласно разпоредбата на чл. 436, ал. 3 ГПК са изложени мотиви от ЧСИ, в които са развити съображения, че жалбата е недопустима.

Съдът, като взе предвид данните от изпълнителното дело, доводите на жалбоподателя и мотивите на ЧСИ, намира, че жалбата, по която е образувано производството, е недопустима.

Съгласно чл.435, ал.2 ГПК длъжникът може да обжалва постановлението за глоба и насочването на изпълнението върху имущество, което смята за несеквестрируемо, отнемането на движима вещ или отстраняването му от имот, поради това, че не е уведомен надлежно за изпълнението, както и постановлението за разноските. Жалбата се подава чрез СИ в едноседмичен срок от извършването на действието, съотв. от деня на съобщението (чл.436, ал.1 ГПК). При това положение процесната жалба, обоснована с посоченото по – горе, с която се атакува образуването на изпълнително дело и изпращане на покана за доброволно изпълнение (ПДИ), като подадена срещу изпълнителни действия, неподлежащи на обжалване, е недопустима. Отделно от това, видно от книгата по изпълнителното дело, ПДИ е

връчена на длъжника на 01.02.2011г. Жалбоподателят е упражнил право на жалба, с каквото счита, че разполага, на 14.02.2011г., поради което и жалбата му е и просрочена (арг. чл.436, ал.1 ГПК). Следва да се отбележи и че с оглед контролните правомощия на съда в производството по жалба срещу действия на СИ, съдът не е овластен да извършва длъжимо валидно изпълнително действие, съотв. да задължава ЧСИ да извършва такова, а преценява само законосъобразността на обжалвания несъдебен акт (вж. ТР № 3 от 12.07.2005 г. по т. д. № 3/2005 г., ОСГТК на ВКС).

Така мотивиран, настоящият съдебен състав прие, че жалбата, по която е образувано настоящото производство, е недопустима, поради което и същата следва да се остави без разглеждане с определение (актът, с който съдът се произнася по допустимостта на производството).

Водим от изложеното, Софийски градски съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ч. [REDACTED] срещу действия на частен съдебен изпълнител с рег. № 838 по изп. дело № 20108380406543, изразяващи се в образуване на изпълнителното дело и изпращане на покана за доброволно изпълнение.

Определението може да се обжалва пред Софийски апелативен съд в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

Съобщение чрез адв.Бабучев.

Председател : [Signature] Членове : 1. [Signature] 2. [Signature]

